

**В Избирательную комиссию Калининградской области**  
inbox@izbirkom39.ru

**от выдвинутого кандидата на выборах  
депутатов окружного Совета депутатов  
муниципального образования «Светлогорский городской округ»  
по одномандатному избирательному округу № 2  
Степачева Владимира Владиславовича**  
8 (931) 257-77-77  
Stepachev.v78@mail.ru

### **ЖАЛОБА**

на решения Светлогорской территориальной избирательной комиссии  
от 29 июля 2023 года № 60/201-5

«О проведении экспертной оценки достоверности сведений об избирателях  
и их подписей в подписных листах, представленных кандидатом в депутаты  
окружного совета депутатов муниципального образования «Светлогорский  
городской округ по одномандатному избирательному округу №2

Степачевым Владимиром Владиславовичем»

от 02 августа 2023 года № 62/210-5

«Об отказе в регистрации кандидата на выборах депутатов окружного Совета  
депутатов муниципального образования «Светлогорский городской округ»

по одномандатному избирательному округу № 2

Степачева Владимира Владиславовича»

02 августа 2023 года на заседании Светлогорской территориальной избирательной комиссии (далее – ТИК), осуществляющей полномочия по подготовке и проведению выборов депутатов окружного Совета депутатов муниципального образования «Светлогорский городской округ» по одномандатному избирательному округу № 2, полномочия окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 2 по выборам депутатов окружного Совета депутатов муниципального образования «Светлогорский городской округ» (решение ТИК № 51/128-5) было принято решение № 62/210-5 об отказе в регистрации в качестве кандидата на выборах депутатов окружного Совета депутатов муниципального образования «Светлогорский городской округ» по одномандатному избирательному округу № 2 В.В. Степачева на основании подпункта 7 пункта 2 статьи 79 Закона Калининградской области от 18 марта 2008 года № 231 «О муниципальных выборах в Калининградской области» (далее – Закон Калининградской области), в связи с недостаточным количеством достоверных подписей избирателей, представленных для регистрации кандидата, выдвинутого в порядке самовыдвижения.

Данное решение, а также иные решения, положенные в основу его принятия, считаю незаконными, нарушающими мои избирательные права, и подлежащим отмене по следующим основаниям.

24 июля 2023 года мной был представлен в ТИК комплект документов, необходимый для регистрации кандидата в соответствии с пунктом 1 статьи 78 Закона Калининградской области от 18 марта 2008 года № 231 «О муниципальных выборах в Калининградской области»:

- подписные листы с подписями избирателей в поддержку моего выдвижения в количестве 3 (трех) листов, сброшюрованных, пронумерованных и уложенных в 1 (одну) папку с общим количеством заявленных 14 подписей;

- протокол об итогах сбора подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидата на бумажном носителе и в машиночитаемом виде;

- первый финансовый отчет о поступлении и расходовании денежных средств избирательного фонда кандидата;

- внешний носитель информации с документами в машиночитаемом виде;

- фотографии;

- другие документы, связанные с регистрацией.

Проверка подписей избирателей в подписных листах, собранных в мою поддержку, членами рабочей группы по приему и проверке документов кандидатов, избирательных объединений о выдвижении и для регистрации, проверке соблюдения порядка сбора подписей избирателей, оформления подписных листов, достоверности сведений об избирателях и их подписей (далее – рабочая группа) состоялась 29 июля 2023 года.

1) Согласно итоговому протоколу и ведомости о результатах проверки подписных листов с подписями избирателей в поддержку выдвижения кандидата в депутаты по одномандатному избирательному округу № 2 на выборах депутатов окружного Совета депутатов муниципального образования «Светлогорский городской округ» Степачева Владимира Владиславовича от 30 июля 2023 года недействительные и недостоверные подписи в подписных листах отсутствовали.

29 июля 2023 года ТИК было принято решение № 60/201-5 «О проведении экспертной оценки достоверности сведений об избирателях и их подписей в подписных листах, представленных кандидатом в депутаты окружного совета депутатов муниципального образования «Светлогорский городской округ по одномандатному избирательному округу №2 Степачевым Владимиром Владиславовичем».

**Решение ТИК № 60/201-5 о проверке подписных листов было принято незаконно ввиду следующих обстоятельств:**

1. В согласование с пунктом 5 статьи 3 Федерального Закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права

на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон), пунктом 6 статьи 38 Федерального Закона предусмотрено что, при проведении проверки подписей избирателей, участников референдума, в том числе при выборке подписей для проверки, вправе присутствовать любой кандидат, представивший необходимое для регистрации количество подписей избирателей, его уполномоченные представители или доверенные лица, уполномоченные представители или доверенные лица любого избирательного объединения, выдвинувшего кандидата, список кандидатов и представившего необходимое для регистрации количество подписей избирателей, уполномоченные представители инициативной группы по проведению референдума, представившей необходимое для назначения референдума количество подписей участников референдума.

О соответствующей проверке должны извещаться кандидат, уполномоченный представитель избирательного объединения, уполномоченный представитель инициативной группы по проведению референдума, представившие установленное количество подписей избирателей, участников референдума.

Кандидат В.В. Степачев был извещен ТИК о проведении проверки подписных листов, которая проходила 29 июля 2023 года в 12:00.

Кандидат и его доверенное лицо А.С. Левон присутствовали при проверке, недействительных (недостоверных) подписей выявлено не было. О заседании ТИК 29 июля 2023 года, на котором рассматривался вопрос о проведении дополнительной проверки, и на котором было принято решение ТИК от 29 июля 2023 года № 60/201-5, кандидат уведомлен не был, также решение не размещалось на официальном сайте.

О времени и месте проверки подписных листов экспертом-почерковедом не уведомлялся, в связи с чем, было нарушено его право обеспеченное законом.

В совместном толковании пункта 7 статьи 3 Федерального Закона, статьи 27 Закона Калининградской области проверка документов кандидата проводится непосредственно избирательными комиссиями с привлечением иных специалистов, для чего избирательные комиссии своим решением могут создавать рабочие группы из числа членов избирательной комиссии, работников аппарата избирательной комиссии, привлеченных специалистов.

На период работы привлекаемые эксперты освобождаются от основной работы, за ними сохраняются место работы (должность), установленные должностные оклады и иные выплаты по месту работы.

Исходя из буквального толкования закона, к проверке подписных листов привлекается конкретный специалист, который непосредственно участвует в работе избирательной комиссии, либо ее рабочей группы, а не государственный орган.

Указанное толкование также закреплено в пункте 1.2.3 Постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 09 июня

2021 года № 9/75-8 «О методических рекомендациях по приему и проверке подписных листов с подписей избирателей в поддержку выдвижения списков кандидатов, выдвижения (самовыдвижения) кандидатов на выборах, проводимых в субъектах Российской Федерации» (далее – Постановление) специалист по проверке подписных листов должен являться экспертом-почерковедом государственного судебно-экспертного учреждения (экспертного подразделения) и иметь право самостоятельного производства судебных почерковедческих экспертиз. Что говорит о том, что комиссия должна оценивать конкретного специалиста, его компетенцию, привлекая к участию в работе своим решением для проверки подписных листов, а не направлять подписные листы для проверки в государственный орган.

В соответствии с решением ТИК от 20 июня 2023 года № 51/142-5 полномочия рабочей группы были возложены на рабочую группу ТИК, утвержденную решением от 26 апреля 2021 года №2/12-5. Отдельным решением комиссии к работе конкретный эксперт-почерковед не привлекался.

Согласно решению от 26 апреля 2021 года №2/12-5 в составе рабочей группы эксперт-почерковед отсутствует, также он не принимал участие в проверке, которая проходила 29 июля 2023 года в присутствии кандидата, его заключение о достоверности подписей представлено не было. Так же, как и не проводилось заседание рабочей группы при исследовании подписных листов экспертом-почерковедом, при составлении им экспертного заключения 31 июля 2023 года.

Указанное исследование проводилось вне помещения избирательной комиссии, в отсутствие членов комиссии и рабочей группы, лицом, которое не было согласно закону привлечено к участию в работе комиссии.

В распоряжении эксперта отсутствовали материалы личного дела кандидата, которыми он мог бы воспользоваться при возникновении сомнений относительно подписи кандидата в подписном листе. При проведении исследования не была обеспечена возможность участия кандидата, который мог бы в присутствии эксперта предоставить образцы подписи при возникновении сомнения относительно ее исполнения самим кандидатом в подписном листе.

Подписные листы проверялись государственным органом исполнительной власти МО МВД России «Светлогорский», что является нарушением принципов изложенных в статье 3 Федерального Закона.

Перед государственным органом исполнительной власти был поставлен юридический вопрос, относящийся к исключительной компетенции избирательной комиссии - оценка достоверности и действительности подписей избирателей в подписных листах, а не вопросы связанные с экспертными познаниями в области почерковедения, что свидетельствует о нарушении комиссией пункта 3 Федерального Закона при принятии ТИК решения от 29 июля 2023 года № 60/201-5.

В силу пункта 3 статьи 38 Федерального Закона Законом должна предусматриваться процедура проверки соблюдения порядка сбора подписей избирателей, участников референдума, оформления подписных листов, достоверности сведений об избирателях, участниках референдума и их подписей.

Статьей 27 Закона Калининградской области установлен порядок проверки подписных листов. Согласно пункту 15 указанной статьи по окончании проверки подписных листов по каждому кандидату, каждому избирательному объединению, выдвинувшему муниципальный список кандидатов, составляется итоговый протокол, который представляется избирательной комиссии для принятия решения. В протоколе указывается количество заявленных, количество представленных и количество проверенных подписей избирателей (количество отобранных для проверки), а также количество подписей, признанных недостоверными и (или) недействительными, с указанием оснований признания их таковыми.

Копия протокола передается кандидату, уполномоченному представителю избирательного объединения не позднее, чем за двое суток до заседания комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации этого кандидата, списка кандидатов.

30 июля 2023 года копия итогового протокола проверки подписных листов и ведомости проверки по средством электронной почты была направлена кандидату, из чего следует, что 30 июля 2023 года проверка подписных листов кандидата В.В. Степачева была окончена, комиссия не выявила недействительных (недостоверных) подписей. Из текста самого итогового протокола следует, что проверка подписных листов начата 26 июля 2023 года и окончена 29 июля 2023 года. Экспертное заключение составлено 31 июля 2023 года, за пределами периода проверки подписных листов, рабочей группой не проверялось и не оценивалось.

Решение Светлогорской ТИК от 29 июля 2023 года № 60/201-5 «О проведении экспертной оценки достоверности сведений об избирателях и их подписей в подписных листах, представленных кандидатом в депутаты окружного совета депутатов муниципального образования «Светлогорский городской округ по одномандатному избирательному округу №2 Степачевым Владимиром Владиславовичем» нарушает принцип равенства прав и обязанностей кандидатов, закрепленный пунктом 1 статьи 39 Федерального Закона.

Решение о проведении экспертной оценки достоверности сведений об избирателях и их подписей в подписных листах принималось в отношении конкретного кандидата на выборах, а не относительно всех кандидатов представивших подписные листы, что свидетельствует о том, что часть кандидатов выдвинутых в порядке самовыдвижения обладали незаконным преимуществом, так как представленные им подписные листы проверку эксперта-почерковеда не проходили.

**Решение ТИК от 02 августа 2023 года № 62/210-5 «Об отказе в регистрации кандидата на выборах депутатов окружного Совета депутатов муниципального образования «Светлогорский городской округ» по одномандатному избирательному округу № 2 Степачева Владимира Владиславовича» незаконно.**

Что подтверждают следующие доводы.

1. Как указано в Постановлении:

4.1.1. В соответствии с пунктом 7 статьи 38 Федерального закона по окончании проверки подписных листов составляется итоговый протокол проверки подписных листов, в котором указывается количество заявленных подписей, количество представленных подписей и количество проверенных подписей избирателей, а также количество подписей избирателей, признанных недостоверными и (или) недействительными, с указанием оснований (причин) признания их таковыми.

Рабочая группа ТИК, проводившая проверку подписных листов в период с 26 июля 2023 года по 29 июля 2023 года, которая оформлена итоговым протоколом проверки подписных листов от 30 июля 2023 года недействительных (недостоверных) подписей избирателей не выявила.

Согласно п 4.2.1. указанного Постановления, при передаче копии итогового протокола (на заседании Рабочей группы) кандидату, его уполномоченному представителю по финансовым вопросам, доверенному лицу, уполномоченному представителю, доверенному лицу избирательного объединения должно быть предоставлено время для изучения итогового протокола и иных прилагаемых к нему документов, а также пояснения о причинах признания той или иной подписи недостоверной и (или) недействительной.

4.2.2. После получения копии итогового протокола кандидат, его уполномоченный представитель, доверенное лицо, уполномоченный представитель, доверенное лицо избирательного объединения могут представить в Рабочую группу письменные возражения в случае несогласия с выводами о признании подписи недостоверной (недействительной). Также кандидат, его уполномоченный представитель, доверенное лицо, уполномоченный представитель, доверенное лицо избирательного объединения могут ознакомиться с подписными листами.

Кандидату Степачеву В.В. до заседания комиссии, которое состоялось 02 августа 2023 года, не передавались документы и сведения о том, что какое-либо количество подписей в его подписных листах были признаны недействительными (недостоверными). Таким образом, Кандидат был лишен права подавать возражения.

2. Признание всех подписей избирателей недействительными на листах №2 и №3 незаконно.

В основу принятия решения положено заключение эксперта, полученное ненадлежащим способом, так как составлено вне времени проведения проверки, на основании незаконного требования ТИК.

Согласно требованиям, указанным в Постановлении:

3.3.5. Каждый лист ведомости в обязательном порядке подписывается проверяющим, а в случае, если недостоверной и (или) недействительной подпись (подписи) признается (признаются) на основании заключения (заключений) эксперта (экспертов), также всеми экспертами, осуществлявшими работу с соответствующими подписными листами.

3.3.6. Федеральный закон не содержит требований к форме заключения эксперта. Заключение эксперта может быть изложено в ведомости, то есть подпись эксперта, в том числе эксперта-почерковеда, поставленная в ведомости, в которой указаны номер папки, номер листа в папке, номер строки, а также основания (причины) для признания подписи недостоверной и (или) недействительной, является его письменным заключением.

Вместе с тем заключение эксперта-почерковеда может быть выполнено также в виде отдельного документа (справки). Этот документ (справка) должен содержать все необходимые реквизиты (дату, номер, подпись, фамилию, имя, отчество кандидата, наименование избирательного объединения, подписные листы которого исследовались, а также указание на номера папок, подписных листов, строк в подписном листе). В этом случае выводы, содержащиеся в документе (справке), переносятся в ведомость проверяющим, а данный документ (справка) прилагается к ведомости. В этом случае ведомость экспертом может не подписываться.

Ведомость проверки подписных листов, представленная В.В. Степачеву, не содержит каких-либо сведений о результатах работы эксперта-криминалиста.

Также в Постановлении указано:

4.1.1. В соответствии с пунктом 7 статьи 38 Федерального закона по окончании проверки подписных листов составляется итоговый протокол проверки подписных листов, в котором указывается количество заявленных подписей, количество представленных подписей и количество проверенных подписей избирателей, а также количество подписей избирателей, признанных недостоверными и (или) недействительными, с указанием оснований (причин) признания их таковыми.

4.1.3. Итоговый протокол проверки подписных листов по каждому кандидату, списку кандидатов формируется на основании информации, содержащейся в ведомостях. В итоговом протоколе указываются дата

и время его подписания, а также дата и время получения его копии кандидатом, уполномоченным представителем избирательного объединения.

Итоговый протокол от 30 июля 2023 года не содержит сведений о недостоверных (недействительных) подписях.

3. Ограничение пассивного права Степачева В.В. на участие в выборах, посредством отказа в регистрации, нарушает толкование Конституции Российской Федерации, выявленное в решениях Конституционного суда Российской Федерации и толкования избирательного закона, отраженного в решениях Судов судебной системы Российской Федерации и постановлениях Центральной избирательной комиссии (далее – ЦИК).

На каждом подписном листе лицом, осуществлявшим сбор подписей, является кандидат. Каждый подписной лист, представленный в комиссию, заверен подписью собственноручно с указанием всех необходимых реквизитов, установленных пунктом 12 статьи 37 Федерального закона, вариативность подписей, проставленных в графах «Подписной лист удостоверяю» и «Кандидат» является особенностью почерка, что не может являться основанием для признания подписей недействительными.

Таким образом, сведения о лице, осуществлявшем сбор подписей, указаны в полном объеме.

- В определении Конституционного суда Российской Федерации от 3 июля 2014 года № 1483-О (раздел 2.2) выявлено конституционно-правовое значение требования Федерального Закона об указании в подписных листах сведений о сборщике подписей в поддержку выдвижения кандидата.

Как указано Конституционным судом, сведения о сборщике подписей, необходимы для того, чтобы у избирательной комиссии была возможность идентифицировать лицо, осуществлявшее сбор подписей, проверить, вправе ли оно было собирать подписи, выяснить у него определенные сведения относительно сбора подписей, поскольку, заверяя подписной лист, сборщик, по существу, берет на себя ответственность за соблюдение установленного порядка сбора подписей избирателей, подтверждая, в частности, факты собственноручного проставления каждым избирателем своей подписи и даты ее внесения.

- Согласно позиции ЦИК, при рассмотрении жалобы Бориса Николаевича Гудкова на решение Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 8 августа 2019 года № 129-18, изложенной в Постановлении ЦИК от 21.08.2019 № 222/1685-7, при осуществлении сбора подписей самим кандидатом, а также при достаточном количестве достоверных подписей избирателей для регистрации по результатам проверки, проведенной специалистом-почерковедом, некоторые реквизиты, указываемые в строке «Подписной лист удостоверяю» могут отсутствовать,

так как возможно однозначно идентифицировать лицо, осуществившее сбор подписей.

- Согласно решению Шкотовского районного суда Приморского края (решение № 2А-880/2017 2А-880/2017~М-697/2017 М-697/2017 от 24 августа 2017 г. по делу № 2А-880/2017) при проверке подписных листов необходимо учитывать, что сбор подписей осуществлял сам кандидат, так как в каждом подписном лице он указывает сведения о себе как в графе «Подписной лист удостоверяю», так и в графе «Кандидат», в связи с чем, отсутствие его же подписи в сведениях о сборщике подписей, суд расценил как несущественное обстоятельство, которое не может являться основанием для признания подписей избирателей недействительными.

Экспертом-почерковедом не выявлено фактов того, что какие-либо краткие записи от имени сборщика и кандидата исполнены не самим кандидатом. Экспертом-почерковедом не установлено, что какая либо из подписей от имени сборщика или кандидата на листах №2 и №3 исполнена не самим кандидатом, а иным лицом. Эксперт, утверждая, что подписи от имени сборщика и кандидата исполнены разными лицами, не отрицает того факта, что подписной лист заверен кандидатом хотя бы единожды, что свидетельствует об исполнении обязанностей при сборе подписей в свою поддержку в объеме, установленном толкованием высказанным в определении Конституционного суда Российской Федерации от 3 июля 2014 г. № 1483-О.

На основании вышеизложенного прошу Избирательную комиссию Калининградской области:

1. Отменить решение ТИК от 29 июля 2023 года № 60/201-5 «О проведении экспертной оценки достоверности сведений об избирателях и их подписей в подписных листах, представленных кандидатом в депутаты окружного совета депутатов муниципального образования «Светлогорский городской округ по одномандатному избирательному округу №2 Степачевым Владимиром Владиславовичем».
2. Отменить решение ТИК от 02 августа 2023 года № 62/210-5 «Об отказе в регистрации кандидата на выборах депутатов окружного Совета депутатов муниципального образования «Светлогорский городской округ» по одномандатному избирательному округу № 2 Степачева Владимира Владиславовича».
3. Зарегистрировать Владимира Владиславовича в качестве кандидата на выборах депутатов окружного Совета депутатов муниципального образования «Светлогорский городской округ» по одномандатному избирательному округу № 2.

Приложения:

1. Решение ТИК от 02.08.2023 № 62/210-5 «Об отказе в регистрации кандидата на выборах депутатов окружного Совета депутатов муниципального образования «Светлогорский городской округ» по одномандатному избирательному округу № 2 Степачева Владимира Владиславовича» (на 4 л.);
2. Подтверждение получения документов для регистрации (на 2 л.);
3. Итоговый протокол проверки подписных листов (на 1 л.);
4. Ведомость проверки подписных листов (на 1 л.);
5. Постановление ЦИК от 21.08.2019 № 222/1685-7 (на 6 л.);
6. Определение Конституционного суда Российской Федерации от 3 июля 2014 г. № 1483-О (на 8 л.);
7. Решение Шкотовского районного суда Приморского края (решение № 2А-880/2017 2А-880/2017~М-697/2017 М-697/2017 от 24 августа 2017 г. по делу № 2А-880/2017) (на 8 л.).

05 августа 2023 года  
В.В. Степачев